

ODVJETNIK
LADISLAV RADOSLOVIĆ
Lj. Matešića 15
RIJEKA

Rijeka, 23. lipnja 2025.

ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI
Predsjednik suda

Podnositelj zahtjeva: Stečajna masa iza „Adria“ Stambena zadruga u stečaju, Rijeka,
Kumičićeva 41, OIB 25447388817, zastupana po Andreju Sabliču,
stečajnom upravitelju, a ovaj po Ladislavu Radosloviću, odvjetniku u
Rijeci

Protustranka: Republika Hrvatska

ZAHTJEV ZA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU
u predmetu Općinskog suda u Rijeci,
posl. broj: Ovr-1492/2023

Odredbom čl. 4. Zakona o sudovima propisano je da svatko ima pravo da neovisni i nepristrani sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama.

S obzirom da u postupku Općinskog suda u Rijeci posl. broja: Ovr-1492/2023 sud krši odredbu čl. 4. Zakona o sudovima i u razumnom roku ne donosi odluku o pravima i obvezama stranaka, podnositelj ovog zahtjeva, temeljem odredbi čl. 63. – 69. Zakona o sudovima, podnosi ovaj zahtjev.

Podnositelj ovog zahtjeva je stranka - ovrhovoditelj u postupku Općinskog suda u Rijeci, posl. broj: Ovr-1492/2023, koji je pokrenut temeljem rješenja o privremenoj mjeri Općinskog suda u Rijeci, posl. broj: Psp-50/2023, od 10. srpnja 2023. god., kojom je naloženo prisilno iseljenje ovršenika Miljenka Babića, i svih njegovih pokretnih stvari iz stana u Rijeci, na adresi Ul. Tina Ujevića br. 50, u vlasništvu podnositelja ovog zahtjeva – ovrhovoditelja u tom postupku, kojeg je ovršenik Miljenko Babić neovlašteno koristio punih 27 godina.

U tom je ovršnom postupku dana 19. veljače 2024. god. provedeno prisilno iseljenje ovršenika i njegovih pokretnih stvari iz stana u Rijeci na adresi Tina Ujevića br. 50.

Kako u zakonom predviđenom roku ovršenik nije preuzeo svoje pokretne stvari koje su zatečene u stanu u vezi s kojim se provodila ovrha, dana 25. travnja 2024. god. provedena je, temeljem odgovarajućih odredbi Ovršnog zakona, dražba na kojoj su sve pokretne stvari prodane trećoj osobi koja je na samoj dražbi platila kupoprodajnu cijenu svih pokretnih stvari u gotovini.

Istog dana sudski ovršitelj koji je na dražbi primio gotov novac, kao kupoprodajnu cijenu za pokretne stvari, taj je novac predao računovodstvu Općinskog suda u Rijeci.

Međutim, umjesto da po provedenoj dražbi pokretnih stvari i primitku novca sud bez odgode donese odluku kojom će, u skladu s odredbama Ovršnog zakona, rasporediti dobiveni iznos novca na način da tim novcem najprije podmiri trošak odnošenja i čuvanja stvari ovrhovoditelju, a ostatak novca isplati na račun ovršenika, sud do danas još uvijek nije donio odluku o namirenju kako to nalažu odredbe Ovršnog zakona. Ovrhovoditelj pritom ima interes i za tim da se na račun ovršenika isplati ostatak novca jer ovrhovoditelj, po drugom pravnom osnovu (pravomoćnoj presudi) ima veliko novčano potraživanje prema ovršeniku pa FINA provodi ovrhu i po računima ovršenika zbog čega ovrhovoditelj očekuje da će i taj novac biti u konačnici doznačen na račun ovrhovoditelja.

Iako je punomoćnik ovrhovoditelja u mnogo navrata urgirao donošenje odluke o namirenju, i iako je uređujući sudac u više navrata obećavao da će odluka u kratkom roku biti donesena jer je to njegova zakonska dužnost, to se još uvijek nije dogodilo.

Štoviše, s obzirom na to da je ovrhovoditelj stranka koja je u stečaju i da se postupak pred stečajnim sudom upravo zbog ne donošenja naprijed opisane odluke o namirenju ne može dovršiti, čak je i stečajni sud svojim dopisom kojeg je poslao izravno u spis zatražio donošenje odluke o namirenju, ali čak ni to nije pomoglo te odluka o namirenju nije donesena.

Zbog ne donošenja odluke o namirenju unatoč proteku svih razumnih rokova, ovrhovoditelj je uputio predstavku i predsjedniku Županijskog suda u Rijeci koji je svojim dopisom broj: Su-486/2024, od 10. prosinca 2024. god., obavijestio punomoćnika ovrhovoditelja da „će rješenje o namirenju iz iznosa dobivenog prodajom stvari biti doneseno u roku od 30 dana, odnosno najkasnije do 9. siječnja 2025. god.“.

Međutim, unatoč navedenoj intervenciji predsjednika Županijskog suda u Rijeci rješenje o namirenju ponovno nije doneseno sve do današnjeg dana.

Suštinski, u navedenom ovršnom postupku se od dana dražbe na kojoj su prodane pokretne stvari ovršenika (25. travnja 2024. god.) do danas (24. lipnja 2025. god.), **odnosno punih 14 mjeseci, ništa nije dogodilo.**

Sud je, istina, u tom razdoblju, a nakon naprijed opisane intervencije Predsjednika Županijskog suda u Rijeci, održao jedno ročište koje je, međutim, bilo potpuno nepotrebno jer sud u ovršnom postupku, koji je po svojoj naravi izvanparnični postupak, svoje odluke (rješenja i zaključke) ne donosi na ročištu.

Ako naprijed navedene egzaktna i provjerljiva činjenica stavimo u kontekst dugogodišnjeg vođenja različitih postupaka (punih 27 godina do dana prisilnog iseljenja) u kojima su se događale doista teško objašnjive stvari (npr. da sudac Općinskog suda u Rijeci dvije i pol godine drži u ladici ukidno rješenje županijskog suda, ne zakazuje ročište i ne dostavlja ukidno rješenje strankama, ili npr. da Općinski sud u Rijeci odbija provesti privremenu mjeru koju je sam donio itd.) o kojima je obaviješten Predsjednik Županijskog suda u Rijeci, ali po tim pitanjima ništa nije poduzeo, onda se vrlo teško u svim tim godinama bilo oteti dojmu i informacijama koje je ovrhovoditelj dobivao od različitih izvora da su određeni izvanpravni razlozi uzrok takvih postupaka Općinskog suda u Rijeci, kao i dojmu da takvi postupci nisu rezultat grešaka (namjernih ili nenamjernih) pojedinog suca, nego promišljeni i organizirani akti s ciljem opstrukcije postupaka.

Dakle, iz navedenog proizlazi da Općinski sud u Rijeci u postupku Ovr-1492/2023:

-14 mjeseci drži tuđi novac u blagajni, ne donosi rješenje o namirenju i ne doznačuje ga strankama;

-punih 14 mjeseci ne čini ništa iako je ovrhovoditelj stranka u stečaju, iako time onemogućava da se dovrši stečajni postupak i provede namirenje vjerovnika i iako je stečajni sud izravno

svojim podneskom zatražio od Općinskog suda provođenje radnji u cilju dovršenja tog ovršnog postupka, a sve kako bi se stečajni postupak mogao dovršiti.

Slijedom navedenoga očito je da Općinski sud u Rijeci krši odredbu čl. 4. Zakona o sudovima pa podnositelj ovog zahtjeva predlaže da Predsjednik Županijskog suda u Rijeci, kao nadležno sudsko tijelo, temeljem odredbi čl. 63. – 69. Zakona o sudovima, donese

R J E Š E N J E

1.

Zahtjev za suđenje u razumnom roku podnositelja zahtjeva Stečajne mase iza „Adria“ Stambena zadruga u stečaju iz Rijeke, Kumičićeva 41, OIB 25447388817, je osnovan.

2.

Nalaže se Općinskom sudu u Rijeci u predmetu posl. broja: Ovr-1492/2023 najkasnije u roku od 30 dana donijeti rješenje o namirenju kojim će rasporediti novčani iznos ostvaren prodajom pokretnih stvari ovršenika u tom postupku na držabi održanoj dana 25. travnja 2024. god.

3.

Određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u iznosu od 1.500,00 EUR.

4.

Nalaže se protustranci Republici Hrvatskoj isplatiti ovim rješenjem određenu primjerenu naknadu podnositelju zahtjeva najkasnije u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva za isplatu te naknade Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.

Punomoćnik podnositelja zahtjeva:

Prilog: punomoć